

1 **Ata da Sessão Extraordinária do Conselho Universitário da Universidade Federal do**  
2 **Paraná realizada em 10 de março de 2016.**

3 Aos dez dias do mês de março do ano dois mil e dezesseis, às oito horas e trinta minutos, na Sala  
4 do Conselho Universitário, reuniu-se extraordinariamente o Conselho Universitário da  
5 Universidade Federal do Paraná sob a presidência do Magnífico Reitor, Professor Doutor Zaki  
6 Akel Sobrinho. Presente o Vice-Reitor, Professor Doutor Rogério Andrade Mulinari e os  
7 Conselheiros Titulares Adilson Antonio Volpi, Aline Ferrari Fabri, Amadeu Bona Filho,  
8 Amanda Coelho Marzall, Ana Paula Dias Torres Ocampos, Ana Paula Mussi Szabo Cherobim,  
9 Andréa do Rocio Caldas, Blênio Cezar Severo Peixe, Júlio Gomes, Roberta Paulert, Christian  
10 Mendez Alcantara, Claudete Reggiani, Dalton Luiz Razera, Daniel Keller Mittelbach, Pedro Luis  
11 Faggion, Eduardo Salles de Oliveira Barra, Eduardo Todt, Helton José Alves, Eunice Maria  
12 Linhares Cirino Camargo, Eva Cristina Rodrigues Avelar Dalmolin, Gabriela Caramuru Teles,  
13 Graziela Aparecida da Silva Montanha de Oliveira, Guilherme Fernando Schnekenberg, Horacio  
14 Tertuliano dos Santos Filho, José Olivir de Freitas Junior, Adilar Antônio Cigolino, Lillian Daisy  
15 Gonçalves Wolff, Lucas Henrique Lemes, Lucas Siquieri Gracia, Luis Carlos Erpen De Bona,  
16 Luiz Antonio Corrêa Lucchesi, Luiz Antonio Passos Cardoso, Fernando Mezzadri, Luiz  
17 Fernando de Lima Luz Júnior, Alexandre Luis Trovon de Carvalho, Maria Cristina  
18 Alsselbrinque, Maria Lucia Masson, Marisa Fernandes de Castilho, Renato Silva de Sousa,  
19 Ricardo Marcelo Fonseca, Altair Pivovar, Romualdo Wandresen, Tibiriçá Krüger Moreira,  
20 Maria Victória Ribeiro Ruy e Wagner José Negrelo Biscaia. Presentes também os Conselheiros  
21 Suplentes Marcelino Câmara, Nivaldo Eduardo Rizzi, Amanda Gonzales da Silva, Nelson Luis  
22 Barbosa Rebellato, Regina Maria Hartog Pombo Rodrigues. Presentes ainda a Pró-Reitora de  
23 Assuntos Estudantis, Professora Rita de Cássia Lopes, a Pró-Reitora de Extensão e Cultura,  
24 Professora Deise Cristina de Lima Picanço, a Pró-Reitora de Graduação, Professora Maria  
25 Amélia Sabbag Zainko e o Superintendente de Infraestrutura, Senhor Álvaro de Souza.  
26 Justificaram suas ausências os Conselheiros Paulo de Tarso da Cunha Chaves, Silvana Maria  
27 Carbonera, Maria Cristhina de Souza Rocha, Caroline Arns Arruda e Marcos Wachowicz.  
28 Havendo quorum o Presidente declarou aberta sessão informando que a ata da reunião anterior  
29 será apresentada na próxima sessão. Não havendo mais informes, passou-se à Ordem do Dia:  
30 **01) Processo em Regime de Urgência nº 069891/2015-35 - Recurso contra a decisão do Conselho de**  
31 **Ensino Pesquisa e Extensão no que tange à data do início da concessão de progressão funcional.**  
32 **Interessado: Jackson Ciro Sandrini. Relator de vista: Consº José Olivir de Freitas Junior; Relator**  
33 **de vista: Consº Ademir Clemente; Relator original: Consº Horácio Tertuliano dos Santos Filho.** O  
34 primeiro a se manifestar foi o Conselheiro José Olivir de Freitas Junior, segundo parecerista de vista que  
35 apresentou seu parecer lavrado nos seguintes termos: “**VOTO** – “*Considerando que a instrução do*  
36 *processo ocorreu em 13/08/2014, que houve erros processuais por parte do interessado, da*  
37 *CPPD e do SIE, sou de parecer favorável à concessão de promoção do interessado para a*  
38 *classe Adjunto, nível I e progressão do nível I para o nível II da classe Adjunto, considerando*  
39 *como data para o interstício a data supracitada”.* Na sequência foi apresentado o parecer do  
40 Conselheiro Ademir Clemente, na qualidade de primeiro parecerista de vista: “**PARECER:** *Tendo*  
41 *verificado a conformidade do pedido e o atendimento de todas as exigências legais e formais e,*  
42 *sobretudo, considerando os fatos incontestes, aqui apontados, que se encontram sobejamente*  
43 *documentados nos autos, somos de parecer que a promoção pretendida deverá ser concedida a*  
44 *partir da data do cumprimento do interstício: 19 de março de 2014. Por derradeiro foi apresentado*  
45 *parecer do relator original, Conselheiro Horácio Tertuliano dos Santos Filho, lavrado nos seguintes*  
46 *termos: “Diante do exposto, e em concordância com o parecer exarado pelo Conselheiro Luiz Fernando*  
47 *de Lima Luz Junior, somos de parecer contrário ao deferimento do recurso impetrado pelo Interessado*

48 *junto ao CEPE. Da mesma forma, em concordância como o parecer exarado pela Procuradoria Federal*  
49 *Junto à Universidade Federal do Paraná, somos de parecer favorável à consideração das seguintes*  
50 *datas: a. data de emissão da Portaria de Concessão de Progressão, a ser emitida pela PROGEPE, como*  
51 *data para concessão de progressão funcional; e b. data de reabertura do processo, 13/06/14, para fins de*  
52 *concessão dos benefícios decorrentes da progressão, caso o docente a atinja”. Considerando os*  
53 *pareceres apresentados e por se tratar do recurso a decisão do CEPE, em sede de preliminar e*  
54 *considerando os votos dos pareceres prolatados, a mesa encaminhou a seguinte votação: Os*  
55 *conselheiros que votassem pelo “SIM” acompanhariam o voto do parecerista original favorável a*  
56 *manutenção da decisão do CEPE; os conselheiros que votassem pelo “NÃO” votariam*  
57 *favoravelmente à reforma da referida decisão, passando-se na sequência a discussão dos*  
58 *pareceres de vista. Em votação, o parecer original foi aprovado por maioria de votos (21 votos*  
59 *“SIM” contra 20 votos “NÃO”).* **02) Homologação do Relatório da Comissão do COUN de**  
60 **análise dos pedidos de flexibilização de jornada de trabalho dos servidores técnico-**  
61 **administrativos.** Processo relatado pelo conselheiro Dalton Luiz Razera que emitiu o seguinte  
62 parecer: *“De acordo com análise do processo, desde a sua nomeação até a data de hoje, a Comissão de*  
63 *Flexibilização de Jornada dos Servidores Técnico-Administrativos da UFPR instruiu e organizou os*  
64 *trabalhos de forma a orientar as unidades da UFPR quais os critérios legais para solicitação de*  
65 *flexibilização da jornada de trabalho dos servidores técnico-administrativos. Sendo que os processos*  
66 *deveriam ser encaminhados por unidade em um único processo instruído pela instância Diretora da*  
67 *unidade priorizando as especificidades de cada unidade componente do Setor, Pró-Reitoria, Assessoria*  
68 *e/ ou Campus Avançado. Os trabalhos da Comissão foram distribuídos em 20 (vinte) reuniões, cujas atas*  
69 *estão publicadas no sítio da Secretaria de Órgãos Colegiados, e foram emitidos pareceres com especial*  
70 *atenção às prerrogativas legais que permitam o melhor atendimento ao interesse público. Os pareceres*  
71 *favoráveis, desfavoráveis ou pedidos de informações complementares respeitaram as especificidades das*  
72 *diversas áreas de conhecimento e atuação da instituição, assim como a infraestrutura e recursos*  
73 *humanos disponíveis como garantia de promover aos servidores da UFPR o tratamento isonômico na*  
74 *análise dos pedidos. Em relatório apenso a este processo o relato-síntese, observa-se que foram*  
75 *concedidos 16 pareceres favoráveis, a saber: Pró-reitora de Administração (Restaurante Universitário,*  
76 *Centro de Computação Eletrônica, Centran e Imprensa); Pró-Reitoria de Assistência Estudantil, Pró-*  
77 *Reitoria de Extensão e Cultura, Pro-Reitoria de Gestão de Pessoas, Pró-Reitoria de Graduação,*  
78 *Assessoria de Comunicação Social , Secretaria dos Órgãos Colegiados , Setor de Ciências Humanas,*  
79 *Setor de Ciências da Terra, Setor de Ciências Sociais Aplicadas, Setor de Ciências da Saúde, Setor de*  
80 *Educação Profissional e Tecnológica e Sistema de Bibliotecas. Dentre essas unidades somente os Setores*  
81 *de Ciências da Terra e Ciências Humanas receberam parecer favorável parcial por limitação da unidade*  
82 *ou opção de algumas unidades de manterem o regime de 40 horas semanais. Foram encaminhados em*  
83 *diligências, os processos do Setor de Educação, do Setor de Artes, Comunicação e Design, da Pro-*  
84 *Reitoria de Pesquisa e Pós-Graduação , do Setor Litoral e do Setor Palotina, os quais a Comissão*  
85 *aguarda retorno para emitir parecer conclusivo. Resta em análise pela Comissão o processo da*  
86 *Superintendência de Infraestrutura. Não encaminharam pedidos: o Setor de Ciências Jurídicas, o*  
87 *Campus Avançando de Jandaia do Sul e o Setor de Ciências Exatas. Unidades Institucionais e*  
88 *respectivos processos analisados, com parecer favorável da Comissão, que seguem ao COUN para*  
89 *deliberação quanto à homologação.* **PARECER:** *Diante do exposto, considerando que foram*  
90 *devidamente seguidas as recomendações da Resolução 56/11- COUN , as recomendações do Ministério*  
91 *da Educação, o contido nos Decretos Federais nº 1590/95, 4.836/03, e o artigo 7º da Constituição*  
92 *Federal; e considerando que se conservou como princípio norteador a melhoria de atendimento ao*  
93 *publico, sou favorável a aprovação do relatório da Comissão de Flexibilização de Jornada dos*  
94 *Servidores Técnico-Administrativos da UFPR, S.M.J”.* Em discussão o Conselheiro José Olivir de  
95 Freitas Júnior relatou o exaustivo trabalho da comissão, detalhando a metodologia e os critérios  
96 adotados para análise dos casos. Ainda em discussão a Conselheira Ana Paula Mussi Szabo

97 Cherobim solicitou registrou da seguinte manifestação: “*Essa discussão do ponto eletrônico e da*  
98 *flexibilização da jornada de trabalho é muito oportuna nesse momento da realidade econômica e política*  
99 *da sociedade brasileira. Não importa se por imposição judicial ou decisão da Administração Central a*  
100 *data 1º de março é histórica para as Administrações Setoriais. A implantação do ponto eletrônico é uma*  
101 *mudança de paradigma na cultura organizacional dessa centenária universidade. A mudança de*  
102 *paradigma se explica pela avaliação do trabalho e pela mudança de comportamentos enraizados. A*  
103 *avaliação do trabalho se deu longo dos últimos meses porque nós no Setor de Ciências Sociais Aplicadas*  
104 *tivemos a oportunidade de avaliar o trabalho de nossas equipes, o comprometimento dos nossos*  
105 *servidores técnicos administrativos, nossa capacidade de articulação e até conseguimos perceber qual a*  
106 *avaliação da comunidade setorial quanto aos nossos serviços. Técnicos, alunos e professores colaboram*  
107 *na elaboração da nossa proposta de flexibilização. A mudança de comportamentos enraizados vem*  
108 *ocorrendo na medida em que o registro do ponto eletrônico se dá paulatinamente, inicialmente para*  
109 *aqueles servidores com as jornadas corretas autorizadas no sistema. Isso reforça a qualidade de nossos*  
110 *serviços, em especial no que tange ao atendimento ao público interno e externo, sem prejuízo para a vida*  
111 *pessoal de nossos servidores técnicos administrativos. Como toda quebra de paradigma, temos os*  
112 *insatisfeitos e aqueles que se dizem injustiçados. Em alguns meses vamos ter clareza se algum prejuízo*  
113 *efetivamente ocorreu, e na medida do possível, respeitando as leis, vamos corrigir nossos erros. Nosso*  
114 *principal problema é o descompasso entre o encaminhamento do processo de flexibilização e o sistema*  
115 *eletrônico desenvolvido pela UFPR para registro do ponto. Nosso processo de flexibilização tem*  
116 *respaldo legal e deixa transparente todas as jornadas de trabalho para atender uma comunidade que*  
117 *inicia suas atividades as 7:00h da manhã e encerra as 23:00h da noite. Já o sistema eletrônico ainda não*  
118 *nos permite registrar as jornadas corretas, apresenta problemas técnicos e dificulta o tranquilo*  
119 *desempenho das atividades. Os constrangimentos causados por essa quebra de paradigma podem ser*  
120 *facilmente superados, se esse conselho analisar o árduo trabalho da Comissão de Flexibilização,*  
121 *especialmente designada para analisar todos os processos da UFPR e homologar os resultados,*  
122 *exaustivamente discutidos. Por exemplo, o processo do Sociais Aplicadas retornou para adequações no*  
123 *mínimo três vezes, foi constituída comissão setorial para análise e todas as unidades foram ouvidas. Isso*  
124 *demonstra o cuidado com a prestação dos serviços de todas as partes envolvidas. Depois da decisão*  
125 *administrativa, nós precisamos ainda da implantação no sistema pela PROGEPE e por fim, confiamos na*  
126 *capacidade dessa administração desenvolver aprimoramentos no sistema eletrônico. Dessa forma*  
127 *reforçamos a instituição UFPR como referência na prestação do serviço público de ensino, pesquisa e*  
128 *extensão, respeitando os requisitos legais. E essa quebra de paradigma se dá em momento histórico em*  
129 *que nenhum indivíduo está além do ordenamento institucional: capitalistas poderosos, políticos*  
130 *proeminentes do sertão nordestino às metrópoles vêm a público esclarecer suas atitudes e decisões do*  
131 *passado, porque nós servidores públicos vamos nos furtar de cumprir a lei?”*. Ainda em discussão, o  
132 Presidente informou que diante do pedido de encerramento dos trabalhos por parte dos atuais  
133 membros da atual comissão, este Conselho deverá designar oportunamente novos membros para  
134 a recomposição da mesma, nos termos da Resolução nº 56/11-COUN. Outro ponto debatido foi  
135 em relação ao registro das escalas padrão tendo como referência a alimentação do sistema para o  
136 controle de frequência, de acordo com o artigo 5º da resolução, ficando acordado que aprovado o  
137 parecer do relator, a resolução será encaminhada à PROGEPE para providências. Houve também  
138 o pronunciamento de alguns conselheiros, Diretores de Setor, relatando a condução da discussão  
139 do assunto e o amplo debate havido junto a suas comunidades setoriais. Após mais algumas  
140 manifestações o parecer do relator foi colocado em votação, sendo o mesmo aprovado por  
141 unanimidade de votos - Resolução nº 03/16-COUN. Face ao adiantado da hora, os demais  
142 processos foram transferidos para a pauta da próxima sessão. Nada mais havendo a tratar o  
143 Presidente agradeceu a presença de todos e declarou encerrada a sessão, da qual eu, Dionei José  
144 da Silva, lavrei a presente ata.