

1 **Ata da sessão extraordinária do Conselho de Planejamento e Administração da**
2 **Universidade Federal do Paraná realizada no dia 17 de abril de 2012.**

3 Aos dezessete dias do mês de abril do ano dois mil e doze, às nove horas, na Sala do Conselho
4 Universitário, reuniu-se o Conselho de Planejamento e Administração da Universidade Federal
5 do Paraná, sob a presidência do Magnífico Reitor, Professor Doutor Zaki Akel Sobrinho.
6 Presentes o Vice-Reitor, Professor Doutor Rogério Andrade Mulinari, e os Conselheiros
7 Titulares Anderson Marcos dos Santos, Deise Cristina de Lima Picanço, Armando Luiz Nicolini
8 Delgado, Claudete Reggiani, Dalton Luiz Razera, Dieval Guizelini, Christian Mendez Alcantara,
9 Pedro Luis Faggion, Eduardo Teixeira da Silva, Luisa Fanes, Felipe Yamagutt dos Anjos, Liane
10 Maria Bertucci, Luis Eduardo de Souza Lelis, Luiz Antonio Passos Cardoso, Luiz Cláudio
11 Fernandes, Arislete Dantas de Aquino, Maria Tarcisa Silva Bega, Mitzy Tânnia Reichembach,
12 Aurora Ramos da Cunha, Ney Pereira Mattoso Filho, Salem Ibrahim, Sílvia Helena Soares
13 Schwab, Vicente Pacheco, Lucia Helena Ribeiro, Wilson Venzel Messias e Theo Roorda.
14 Presentes ainda a Pró-Reitora de Assuntos Estudantis, Professora Rita de Cássia Lopes,
15 representando a Pró-Reitoria de Planejamento, Orçamento e Finanças, a Senhora Jaqueline
16 Cavallari Sales, representando a Pró-Reitoria de Gestão de Pessoas, o Professor José Roberto
17 Cavazzani, e o Ouvidor Geral da UFPR, Professor Gilberto Fortes Marcondes. Justificaram suas
18 ausências os Conselheiros Paulo César Nauiack e Almir Antonio Urbanetz. Havendo quorum o
19 Presidente declarou aberta a sessão colocando em análise e discussão as atas das sessões
20 realizadas nos dias 21 de dezembro de 2011 e 14 de março de 2012 as quais foram aprovadas por
21 unanimidade. Nos informes o Conselheiro Vicente Pacheco, na qualidade de Presidente da
22 Comissão de Acompanhamento da Execução Orçamentária de 2011, apresentou o relatório da
23 comissão com o registro da seguinte conclusão: *“Os trabalhos da Comissão foram prejudicados*
24 *pela falta de respostas a muitas das correspondências enviadas, o que não permitiu a efetivação*
25 *de ações pontuais nas unidades. Os trabalhos transcorreram normalmente, indicando-se que a*
26 *Comissão 2012 inicie seus trabalhos já na fase de elaboração da peça orçamentária,*
27 *apresentando sugestões com base no aqui relatado, e ainda, que a PROPLAN estabeleça*
28 *mecanismos de apresentação dos dados da execução, via site, que permitam às unidades um*
29 *acompanhamento mais detalhado da execução, pois como ora apresentado, adicionando-se nas*
30 *rubricas todos os recursos (inclusive de outras fontes que não o rateio) é difícil fazer um*
31 *cruzamento entre as informações de controle interno e as de nível de empenhamento*
32 *proporcionadas pela PROPLAN”*. Também foram apresentadas as seguintes sugestões:
33 *“Sugestões da Comissão para a peça orçamentária 2012: Designação imediata da Comissão de*
34 *Acompanhamento da Execução Orçamentária 2012 de forma que a mesma possa, desde o*
35 *primeiro momento, auxiliar as unidades com maior amplitude, ainda a tempo de fazer*
36 *intervenções e correções de rumo, que se apresentaram problemáticas em 2011, tendo em vista*
37 *que o início de seus trabalhos somente ocorreu em setembro, em momento bastante avançado do*
38 *ano fiscal”*. Em discussão, inicialmente o Presidente parabenizou a Comissão pelo trabalho, o
39 qual vem contribuindo para o aprimoramento dos modelos orçamentários dos anos seguintes.
40 Também de acordo com o sugerido pela comissão o Presidente passou a designação de uma nova
41 comissão visando o acompanhamento da execução orçamentária de 2012, a qual, após breve
42 debate, ficou assim constituída: Presidente, Conselheiro Vicente Pacheco, membros,
43 Conselheiros Silvia Helena Soares Schwab, Claudete Reggiani, Eduardo Teixeira da Silva,
44 Maria Tarcisa Silva Bega, Mitzy Tânnia Reichembach, Luisa Fanes, Luis Eduardo de Souza
45 Lelis, Paulo César Nauiack, Lúcia Regina Assumpção Montanhini e Paulo Roberto Rocha
46 Kruger. Apresentado o relatório, passou-se à **Ordem do Dia** com a análise do processo nº

47 **008407/2012-59** referente a **Programação Orçamentária da UFPR para o exercício de 2012.**
48 **Interessada: PROPLAN.** Processo relatado pelo Conselheiro Vicente Pacheco que emitiu o
49 seguinte parecer: “*Desde que sejam incorporados na Proposta Orçamentária para o exercício*
50 *de 2012 os ajustes previstos neste parecer, e que sejam levadas em consideração as*
51 *recomendações propostas de ordem administrativa, sou favorável a que este Colendo Conselho,*
52 *aprove a presente proposta orçamentária para o exercício de 2012”.* Em discussão o Presidente
53 parabenizou o relator pelo parecer, principalmente no que tange a articulação e construção
54 coletiva no sentido do atendimento de demandas históricas, como, por exemplo, das aulas de
55 campo do *campus* de Palotina, a da microscopia eletrônica, dentre outras. Também chamou a
56 atenção para o fato da Universidade, principalmente com o apoio dos Diretores de Setor, ter
57 conseguido um substantivo apoio financeiro através de emendas de bancada (parlamentares),
58 além de uma nova programação no orçamento para atendimento dos Hospitais Veterinários e um
59 programa específico destinados à área dos museus. Ainda em discussão a Conselheira Maria
60 Tarcisa Silva Bega procedeu breve análise do acompanhamento realizado pela comissão,
61 aproveitando para reforçar a importância do acesso às informações por parte dos membros da
62 mesma. Também parabenizou o relator pelo esforço em, muitas vezes, debater o tema com os
63 Diretores de Setor no sentido do atendimento das novas demandas e da construção de uma peça
64 orçamentária cada vez mais transparente. A conselheira também consignou a importância de
65 maior articulação entre a PROGRAD e a PROPLAN para as questões relacionadas ao
66 crescimento das aulas de campo no que diz respeito às matrizes curriculares. Finalizando a
67 conselheira registrou a importância de uma discussão temática do Conselho envolvendo um
68 balanço geral sobre o REUNI. Ainda em discussão a Conselheira Silvia Helena Soares Schwab
69 também parabenizou o relator pelo parecer, apresentando proposta no sentido de que este
70 Conselho estude soluções para viabilizar o financiamento de passagens aos alunos que irão
71 apresentar trabalhos acadêmicos, envolvendo localidades fora de Curitiba, idealizando a criação
72 de um fundo para o atendimento dessa importante demanda. Ainda em discussão a Conselheira
73 Mitzy Reichembach registrou seu voto contrário em virtude de não ter recebido dados por ela
74 solicitados que deveriam ser fornecidos tanto por alguns Setores como também por Pró-
75 Reitorias, dificultando, ao seu ver, a compreensão do que tem sido ou não efetivamente utilizado
76 para a execução orçamentária. A conselheira também registrou seu desagrado em ter recebido
77 como conselheira somente às vésperas da reunião. Após mais algumas manifestações o
78 Presidente colocou o parecer do relator em votação o qual foi aprovado por maioria de votos
79 (24x01). **02) Processo nº 008406/2012-12 – Programa de Bolsas Acadêmicas da UFPR para**
80 **2012. Interessada: PROPLAN.** O processo foi relatado pela Conselheira Deise Cristina de
81 Lima Picanço que após circunstanciado histórico emitiu o seguinte parecer: “*Considerando, por*
82 *fim, que: 1) a maior parte das bolsas concedidas possui um caráter formativo, incluindo*
83 *extensão e iniciação científica; 2) que houve um aumento significativo do número de bolsas e*
84 *estudantes que serão contemplados nos vários programas, especialmente Bolsa Permanência; 3)*
85 *que o valor das bolsas foi reajustado, conforme sugerido no parecer referente à Proposta de*
86 *2011; 4) que a distribuição do quantitativo de bolsas responde a uma demanda expressiva de*
87 *estudantes com fragilidade sócio-econômica, privilegiando o aumento das Bolsas Permanência*
88 *e dos Auxílios; 5) que as Bolsas Permanência e os auxílios beneficiam também os estudantes*
89 *recém ingressos, diferentemente das demais bolsas; 6) que na IC parece ter ocorrido absorção*
90 *de parte dos voluntários, contemplados com bolsas advindas de outros recursos; 7) e que a*
91 *distribuição, de acordo com os dados, está em conformidade com a Lei Orçamentária de 2012,*
92 *sou de parecer favorável à aprovação da proposta, tal qual foi apresentada pela PROPLAN,*

93 *sugerindo que, para o ano 2013 seja mantido o montante total de bolsas, e que se faça*
94 *novamente um ajuste nos valores das mesmas e um estudo mais detalhado das demandas em*
95 *cada Programa para a sua distribuição, considerando as demandas represadas na Extensão e*
96 *na Iniciação Científica”. Em discussão o Presidente elogiou a relatora pelo detalhado parecer*
97 *que em si reflete o significativo crescimento do programa de bolsas ocorrido nos últimos anos*
98 *que passou de 329 para 3.454 bolsas ofertadas. Nesse sentido, com satisfação, o Presidente*
99 *destacou esta nova caracterização da política adotada em relação a este importante plano de*
100 *assistência estudantil. O representante discente Luis Eduardo de Souza Lelis elogiou o programa*
101 *de bolsas na sua configuração não caracterizada como assistencialista, mas vinculado às*
102 *atividades formativas. Ainda em discussão a Pró-Reitora de Assuntos Estudantis realçou outros*
103 *incrementos promovidos pelo programa, inclusive o aumento do número de projetos de extensão*
104 *com a participação efetiva dos estudantes. Após mais algumas manifestações, o parecer foi*
105 *colocado em votação, sendo o mesmo aprovado por unanimidade. Ainda sobre o tema, o Vice-*
106 *Presidente consignou em ata a seguinte observação: “Importante registrar que, a partir desta*
107 *deliberação, o subsídio à alimentação estudantil será expandido a partir de recursos do*
108 *orçamento geral visto que os recursos originários do Plano Nacional de Assistência Estudantil*
109 *apropriados ao Auxílio Alimentação do PROBEM se destina à cobertura da parcela de*
110 *responsabilidade exclusiva do estudante. Desta forma, o apoio financeiro total ao estudante com*
111 *fragilidade econômica e beneficiário do PROBEM excede, em muito, a mera somatória dos*
112 *benefícios expressos nesta Resolução”. Concluído este assunto e considerado o adiantado da*
113 *hora, os demais processos foram transferidos para a pauta da próxima sessão. Livre a palavra e*
114 *não havendo manifestações, o Presidente agradeceu a presença de todos e declarou encerrada a*
115 *sessão, da qual eu, Dionei José da Silva, Secretário, lavrei a presente ata.*